Engineer

De tilgængelighedsfejl, jeres tjekværktøj overser

Har fundet og rettet 11 tilgængelighedsfejl, som browseren meldte i orden — otte footer-links, der stadig lå i tab-rækkefølgen bag pointer-events, en scroll-tidslinje, der klippede kolofonen af på tre sider, og en regelmotor, der kørte 70 af sine 105 regler.

august 2026

11

tilgængelighedsfejl, som browseren meldte i orden

Situation. Sitet bestod sine automatiske tilgængelighedsregler. Det havde også elleve defekter, som de regler ikke kunne se, fordi hver af dem var en egenskab ved, hvordan siden blev gengivet, og ikke ved, hvad markuppen sagde — den slags, som en validator melder i orden, og som en tastaturbruger rammer inden for få sekunder.

Opgave. Defekterne skulle findes, rettes og skrives op i en fortegnelse med den regel, hver af dem gav anledning til, så det er typen af defekt, der lukkes, og ikke det enkelte tilfælde.

Handling. De faldt i tre grupper. Størrelse: et nøgleord i stylesheetet, brugt som var det relativt, låste et helt område fast på seksten pixels, mens brødteksten voksede op til toogtyve; et subscript-element blev brugt til at betyde “mindre”; mindre tekst gjorde en linje længere, indtil en titel nåede seksoghalvfems tegn; og et målt højdeloft blev sprængt af netop den tekstafstand, sitet hævder at understøtte. Fokus og beskæring: otte footer-links blev liggende i tab-rækkefølgen bag en egenskab, der fjerner pointer-interaktion og intet andet; en overflow-regel skabte en scroll-container, ingen ville have; og en scroll-drevet animation, som simpelthen er inaktiv på en side, der er for kort til at scrolle, klippede permanent footeren af på tre sider. Og to defekter i selve kontrollerne, som er dem, der er værd at nævne — hver vinduesform, layouttjekket åbnede, var ni hundrede pixels høj, så en telefon i liggende format

på 852 gange 393 gav syv pixels mellem to elementer, og intet tjek havde nogensinde kigget; og regelmotoren havde kørt halvfjerds af sine hundrede og fem regler, så den regel, der ville have fanget det manglende landmærke, var ikke med i sættet.

Resultat. Elleve defekter rettet og, mere nyttigt, fire regler, der overlever dem: en kontrol, der tester én akse, forsvarer én akse; et regelsæt, der ikke indeholder reglen, kan ikke håndhæve den; højde er en dimension, så test den; og bevis synlighed i pixels og ikke i dokumentet. Da layouttjekket blev genåbnet ordentligt, fejlede det hundrede og otteogtyve gange på tre sprog, herunder i et vindue på størrelse med en telefon, hvor hero-sektionens afsluttende linje lå enogtyve pixels under folden.

Brug erfaringen i jeres projekt

Brug »De tilgængelighedsfejl, jeres tjekværktøj overser« som udgangspunkt for en lignende udfordring i jeres organisation. Ydelserne bag arbejdet kan også bruges i jeres projekt. Brugerflader, der indlæses hurtigt, virker på en telefon og opfører sig ens i alle de browsere, jeres kunder nu bruger.

Se vores ydelser Kontakt os →

Se bag resultatet

Læs om situationen, beslutningerne og resultatet i eksemplet. Vi kan drøfte, hvad der passer til jeres vilkår, og hvad der kræver en anden tilgang. De tilgængelighedsfejl, jeres tjekværktøj overser — 11 tilgængelighedsfejl, som browseren meldte i orden

Se vores ydelser Kontakt os →

Består du tilgængelighedstjek, men svigter rigtige brugere?

Tal om jeres projekt med den ingeniør, der har ansvaret for leverancen. Vi aftaler omfang, prisgrundlag og overdragelse skriftligt, før arbejdet begynder.

Rolle i opgaven: Tilgængelighedsspecialist. Det trækker på Frontend-udvikling, Webudvikling, Automatisering & CI/CD, Test & QA, Designsystemer & UI og UX/UI-design. Og når I alligevel er her, er vi ret dygtige til Frontend-udvikling, Webstedsudvikling & CMS og UI/UX-design & designsystemer.

Kontakt os Se vores ydelser

Ét stykke af **en længere fortegnelse** — og det hele ligger her på sitet.

Hver post er skrevet på samme måde: situationen, opgaven, hvad vi gjorde, og hvad der ændrede sig.

Se hele fortegnelsen

Definér den ønskede forbedring

Beskriv arbejdsgangen, de eksisterende grænseflader og de brugere, der har brug for ændringen. Vi kan definere en testbar leverance og en overdragelse, der gør teamet i stand til at vedligeholde løsningen.

Se, hvad det koster Kontakt os →

Består du tilgængelighedstjek, men svigter rigtige brugere?

Spørg til beslutningerne bag »De tilgængelighedsfejl, jeres tjekværktøj overser«. I taler med mennesker, der kan forklare arbejdet og vurdere jeres eget projekt.

Se vores ydelser

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 København, Danmark

Tag denne side med dig

Visitkort

Lavet med kærlighed af D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Copyright © 2025 – nu · Engineer ApS · Alle rettigheder forbeholdes.

Udskrevet fra https://engineer.company/da/portfolio/the-accessibility-faults-your-checker-misses/