Engineer

WCAG 2.2

♿ el estándar de accesibilidad web al que aspira este sitio

Qué es

WCAG 2.2, las Pautas de Accesibilidad para el Contenido Web en su versión 2.2, es el estándar del W3C que expresa mediante enunciados comprobables qué debe hacer el contenido web para que puedan usarlo las personas con discapacidad. Se convirtió en Recomendación del W3C en octubre de 2023 y la edición actual está fechada el 12 de diciembre de 2024. Sucede a WCAG 2.0 de 2008 y a 2.1 de 2018; en una conversación suele decirse simplemente WCAG. Se desarrolla en paralelo una WCAG 3 como esfuerzo separado de varios años; 2.2 es la versión con la que trabajan hoy contratos y auditorías.

El documento está organizado por capas. Cuatro principios exigen que el contenido sea perceptible, operable, comprensible y robusto. Bajo ellos hay 13 pautas, que expresan objetivos y no se pueden comprobar directamente. Cada pauta contiene los criterios de conformidad, la parte que cuenta: cada uno tiene un número, como 1.4.3; un nombre breve, como Contraste (mínimo); un nivel; y un enunciado que una página cumple o incumple. Alrededor del texto normativo, el W3C publica un documento explicativo para cada criterio y una biblioteca de técnicas y fallos documentados. Son informativos: una página que cumple un criterio por otra vía sigue cumpliéndolo.

Hay tres niveles. A es el mínimo; AA añade los criterios que se pide cumplir a la mayoría de organizaciones; y AAA es el más exigente. Un nivel es acumulativo y se cumple entero o no se cumple. Para AA, en palabras del estándar, «la página web satisface todos los criterios de conformidad de los niveles A y AA, o se proporciona una versión alternativa conforme al nivel AA». La conformidad corresponde a páginas completas, nunca a una parte, y a procesos completos. Si una compra recorre cinco páginas, las cinco deben ser conformes a un nivel para que cualquiera de ellas lo sea.

La versión 2.2 añadió nueve criterios y retiró uno. Los nuevos de niveles A y AA son 2.4.11 Foco no oculto (mínimo), 2.5.7 Movimientos de arrastre, 2.5.8 Tamaño del objetivo (mínimo), 3.2.6 Ayuda consistente, 3.3.7 Entrada redundante y 3.3.8 Autenticación accesible (mínimo). Los otros tres, 2.4.12, 2.4.13 y 3.3.9, pertenecen a AAA. 4.1.1 Análisis se marca como obsoleto y se elimina porque las tecnologías de asistencia ya no analizan HTML directamente. El resto se conserva respecto a 2.1 prácticamente sin cambios, por lo que un sitio conforme a 2.2 también lo es a 2.1.

Utilice el concepto en una decisión

Aplique «¿Qué es WCAG 2.2?» a una decisión real. Podemos ayudarle a relacionar el concepto con el sistema que está construyendo o comprando. Interfaces que cargan rápido, funcionan en el teléfono y se comportan igual en los navegadores que utilizan sus clientes.

Explore nuestros servicios Póngase en contacto →

Compruebe los supuestos detrás del término

Utilice la explicación y los trabajos enlazados para formular preguntas sobre su proyecto. Podemos examinar los supuestos con usted antes de elegir una herramienta. Dirección del desarrollo integral de mapas GIS — cartografía integral, de la base de datos al navegador

Dirección del desarrollo integral de mapas GIS Póngase en contacto →

Por qué importa

WCAG convierte «hacerlo accesible» en una lista que alguien puede comprobar. El estándar explica para qué sirven sus criterios comprobables: especificaciones de diseño, compras, regulación y acuerdos contractuales. Para quien compra, la decisión importante es una frase del contrato. «Accesible» admite discusiones interminables. «WCAG 2.2 nivel AA, para estas páginas, comprobado así, con las carencias conocidas enumeradas» puede verificarse e indica al proveedor qué incluye el trabajo antes de fijar el precio.

El nivel exige ponderar el esfuerzo y el alcance. AA es el que más suelen mencionar las normas del sector público y los documentos de contratación, y casi cualquier contenido puede alcanzarlo. AAA es distinto: el propio estándar desaconseja exigirlo de forma general a sitios enteros, porque algunos contenidos no pueden satisfacerlo por completo. Un ejemplo es la interpretación en lengua de signos de todo vídeo pregrabado con sonido (1.2.6); otro, una versión más sencilla de cualquier texto que requiera una capacidad lectora superior al primer ciclo de educación secundaria (3.1.5). El patrón viable es AA en todo, más los criterios AAA que encajen con el producto: por ejemplo, contraste 7:1 para textos de lectura prolongada o un indicador de foco más visible para una herramienta manejada con teclado.

La versión tiene una respuesta clara. El grupo de trabajo recomienda 2.2 como objetivo aunque una obligación siga citando una versión anterior. Como 2.2 contiene 2.1, adoptarla no cuesta compatibilidad. La excepción es 4.1.1: una organización sujeta por una política a 2.0 o 2.1 puede tener que seguir comprobando y notificando el criterio Análisis.

El coste depende del momento. Buena parte de AA se decide al principio: controles HTML nativos en vez de hechos a mano, una paleta con contraste medido, un estilo de foco visible y distribuciones que se reorganizan a 320 píxeles CSS. Adoptadas al comienzo, esas decisiones cuestan muy poco. Si se detectan en una auditoría tras el lanzamiento, cada una se convierte en un defecto repetido en todas las páginas que reutilizan el componente.

Cómo se aplica en la práctica

Este sitio tiene como objetivo WCAG 2.2 nivel AA. Dos de sus páginas describen el trabajo y sus límites. La página sobre aplicar WCAG 2.2 nivel AA en todo el sitio fija un objetivo que incluye todas las páginas, todos los idiomas y ambos temas de color. La conformidad debe sostenerse con comprobaciones, no afirmarse en un documento.

Su herramienta central es un registro de conformidad con una fila por criterio, cada una de las cuales indica la implementación y las comprobaciones que la respaldan. Se cumple íntegramente un criterio AAA por encima del objetivo: la presentación visual. El aspecto del foco se ofrece, pero no se declara conforme, porque no puede demostrarse su contraste sobre la fotografía. El motor de reglas ejecuta también las de buenas prácticas, una diferencia de treinta reglas. Una falló en cuanto se activó: el símbolo de marca quedaba fuera de todas las regiones de referencia en cada página interior. Una comprobación más lenta cubre treinta y dos páginas representativas en dos temas de color y dos anchuras. Demuestra el foco en píxeles pulsando Tab y comparando capturas, recorre cada página en busca de trampas de teclado, aplica los ajustes ampliados de espaciado de texto y duplica el tamaño de letra raíz. En la etapa documentada de tres idiomas de agosto de 2026, el registro cubría esas comprobaciones en dos temas y en los tamaños de viewport indicados, con un criterio AAA por encima del objetivo y 1.4.13 registrado como solo parcialmente cumplido. No se había acreditado la realización de pruebas con tecnologías de asistencia reales. Son pruebas de comprobaciones implementadas y de límites conocidos, no de conformidad completa con el nivel AA en todas las configuraciones.

La página de créditos indica al lector el objetivo y una limitación conocida. Nombra 1.4.13 Contenido al pasar el puntero o recibir el foco: las etiquetas CSS actuales que aparecen al señalar o enfocar una marca no tienen un control de cierre mediante teclado, por lo que el criterio se cumple solo en parte. La misma página incluye, dentro del control de calidad, una auditoría axe-core de páginas representativas de los distintos tipos de plantilla y todos los idiomas configurados, contra WCAG 2.2 A y AA en ambos temas de color. Esas reglas automáticas no establecen conformidad completa. La orientación del W3C sobre herramientas de evaluación exige juicio humano; por eso el registro se lleva criterio por criterio y no como una nota de aprobado.

Dónde surgen los problemas

La auditoría automática sale bien y un usuario de teclado queda atrapado en un selector de fechas. Los motores de reglas leen lo que dice el marcado, mientras que buena parte de WCAG exige juzgar lo que hace la página: si el texto alternativo transmite lo importante, si el orden del foco sigue al de lectura o si se puede salir de un control con el teclado. Tome el motor como punto de partida. Recorra todas las plantillas solo con teclado, con texto al 200 por ciento y a 320 píxeles CSS de ancho, y registre para cada criterio quién lo comprobó y cómo.

Una cabecera adherida cubre el enlace que tiene el foco. 2.4.11 exige que el contenido creado por el autor no oculte por completo un componente enfocado. Las cabeceras fijas, los avisos de cookies y los botones de chat suelen ser la causa. Reserve espacio con `scroll-padding-top` igual a la altura de la cabecera para que el navegador desplace los elementos enfocados fuera de ella, y mantenga los paneles flotantes lejos del contenido enfocable.

El inicio de sesión pide recordar o volver a escribir algo. 3.3.8 prohíbe una prueba de función cognitiva, como recordar una contraseña o resolver un acertijo, en cualquier paso de autenticación, salvo que se aplique una alternativa, un mecanismo de ayuda o una de dos excepciones limitadas. Un campo de contraseña que bloquea pegar o un CAPTCHA que pide transcribir texto suelen ser el punto de fallo. Permita pegar y usar gestores de contraseñas, ofrezca una clave de acceso o un enlace por correo y prefiera reconocer objetos a transcribir cuando la prueba sea inevitable.

Una declaración dice «cumplimiento total» y la primera auditoría encuentra un fallo. Un nivel se cumple entero o no se cumple: omitir un criterio AA vuelve falsa toda la afirmación. Escriba la declaración que describe el estándar: fecha,

título, versión y URI de las pautas, nivel, páginas cubiertas y tecnologías de las que depende. Declare solo lo que cumplen todas las páginas incluidas y cite por su número cualquier criterio que no se alcance, con el motivo y el plan, en lugar de redondear el nivel al alza.

Lecturas adicionales

- Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.2 — el texto normativo: principios, pautas, criterios de conformidad y requisitos de conformidad.
- What's New in WCAG 2.2 — los nueve criterios nuevos, uno por uno, con ejemplos de personas, y la eliminación de 4.1.1 Análisis.
- How to Meet WCAG (Quick Reference) — una lista personalizable de todos los criterios con sus técnicas y fallos documentados.
- Understanding Conformance — niveles, páginas completas, procesos completos y el significado de accesibilidad compatible con las tecnologías de asistencia.
- WCAG 2 Overview — la relación entre versiones y los documentos de apoyo que rodean al estándar.

Glosario

Elija según sus restricciones reales

Describa el flujo de trabajo, las interfaces existentes y los usuarios que necesitan el cambio. Podemos definir una entrega comprobable y un traspaso que permita a su equipo mantener lo entregado.

Vea cuánto cuesta Póngase en contacto →

Haga práctica la terminología

Pregunte cómo se aplica «¿Qué es WCAG 2.2?» a su organización. Basta un ejemplo concreto de su sistema actual para iniciar la conversación.

Explore nuestros servicios

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Copenhague, Dinamarca

Llévese esta página

Tarjeta de contacto

Creado con esmero y cariño por D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Derechos de autor © 2025 – actualidad · Engineer ApS · Todos los derechos reservados.

Impreso desde https://engineer.company/es/glossary/wcag/