**Engineer**

# Accessibilité

l'adéquation d'un site aux besoins des personnes handicapées

## Ce que c’est

L’accessibilité Web mesure à quel point un site, une application ou un outil fonctionne pour les personnes handicapées. La Web Accessibility Initiative (WAI) du W3C la définit par ce que les personnes peuvent faire : « percevoir, comprendre, parcourir le Web et interagir avec lui », et y contribuer. Le dernier verbe compte : un site où une personne aveugle peut lire tous les articles sans pouvoir commenter, téléverser un fichier ou terminer une inscription ne satisfait que la moitié de la définition. L’abréviation habituelle, a11y, compte les onze lettres entre le a et le y.

Le périmètre comprend chaque handicap qui affecte l’accès au Web. WAI cite les handicaps auditifs, cognitifs, neurologiques, physiques, de la parole et visuels, chacun avec ses obstacles : vidéos sans sous-titres, instructions reposant sur la mémoire, mouvements déclenchant des symptômes, commandes nécessitant une main stable et une souris, interfaces vocales exigeant une parole fluide, texte lisible seulement à une taille et avec un contraste donnés.

Sous la page visible, le navigateur construit une seconde structure pour les technologies d’assistance. La spécification ARIA l’appelle arbre d’accessibilité : un arbre d’objets accessibles dont chaque nœud représente un élément de l’interface, comme un bouton ou une case à cocher, exposé par l’API d’accessibilité de la plateforme. Les lecteurs d’écran, la commande vocale, les contacteurs et les afficheurs braille utilisent cet arbre plutôt que les pixels. Chaque nœud porte un nom, un rôle et un état, et selon le critère WCAG 4.1.2, Nom, rôle et valeur, les logiciels doivent pouvoir les déterminer pour chaque composant d’interface. Les commandes HTML natives, précise la norme, satisfont déjà 4.1.2 lorsqu’elles sont utilisées conformément à la spécification. Un `div` avec un gestionnaire de clic arrive dans l’arbre comme texte générique, sans rôle ni place dans l’ordre de navigation au clavier.

L’accessibilité dépend du fonctionnement conjoint de plusieurs éléments, rappelle WAI : technologies Web, navigateurs, outils de création et sites eux-mêmes. Le propriétaire du site contrôle le dernier, sur lequel les WCAG définissent en termes testables les exigences applicables au contenu.

Utilisez le concept pour prendre une décision

Utilisez « Qu'est-ce que l'accessibilité ? » pour éclairer une décision réelle. Nous pouvons vous aider à relier ce concept au système que vous construisez ou achetez. Une organisation des écrans, des textes et des parcours qui permet aux utilisateurs d'accomplir leur tâche sans appeler l'assistance.

**Découvrir nos prestations** Contactez-nous →

Vérifiez les hypothèses derrière le terme

Appuyez-vous sur l'explication et les réalisations liées pour formuler les questions de votre projet. Nous pouvons examiner les hypothèses avec vous avant le choix d'un outil. 200 améliorations UI/UX présentées — 200 améliorations de l'interface cartographique livrées

**200 améliorations UI/UX présentées** Contactez-nous →

## Pourquoi c’est important

Le Web donne accès à l’éducation, au travail, aux services publics, aux achats et aux soins. WAI rappelle que la Convention des Nations unies relative aux droits des personnes handicapées définit l’accès aux technologies de l’information et de la communication, Web compris, comme un droit humain fondamental. L’accessibilité est aussi légalement obligatoire dans de nombreuses situations, et les acheteurs en font une clause contractuelle citant les WCAG 2.2 niveau AA. Cette clause détermine ce que le fournisseur doit construire et démontrer.

Le même travail sert des personnes qui ne se considéreraient jamais comme handicapées. La liste de WAI comprend les utilisateurs de téléphones, de montres et de téléviseurs aux petits écrans et aux modes de saisie différents, les personnes âgées dont les capacités évoluent, les personnes ayant un bras cassé ou ayant perdu leurs lunettes, celles qui se trouvent en plein soleil ou dans un endroit où le son ne peut pas être diffusé, ainsi que toute personne sur une connexion lente ou coûteuse. Les sous-titres aident dans un train silencieux et un contraste fort sur un téléphone à midi.

Le moment détermine le prix. WAI juge plus efficace d’intégrer l’accessibilité dès le début d’un projet pour éviter de refaire le travail. Choisir un bouton natif ne coûte rien le premier jour. Remplacer un bouton artisanal après le lancement implique de corriger le composant puis de retester toutes les pages qui l’utilisent, dans chaque langue et thème publiés.

L’évaluation suit la même logique. Les outils aident, mais WAI précise qu’aucun outil seul ne détermine si un site respecte les recommandations d’accessibilité et qu’une évaluation humaine compétente est nécessaire. Un moteur de règles lit le balisage. Une personne avec un clavier et un lecteur d’écran découvre le comportement de la page.

## À quoi cela ressemble en pratique

Onze défauts subsistaient sur un site qui satisfaisait ses règles automatiques d’accessibilité, car chacun relevait du rendu plutôt que du balisage. La correction de onze défauts que le navigateur déclarait sains est partie de cet écart. Huit liens de pied de page restaient dans l’ordre de tabulation derrière une propriété qui supprime uniquement l’interaction au pointeur : le clavier atteignait donc des liens invisibles à l’écran. Deux défauts se trouvaient dans les contrôles eux-mêmes : toutes les fenêtres ouvertes par le contrôle de mise en page mesuraient neuf cents pixels de haut. Sur un téléphone en paysage de 852 par 393, deux éléments étaient donc séparés de sept pixels sans que personne ne regarde, et le moteur de règles n’exécutait que soixante-dix de ses cent cinq règles. Quatre règles en ont résulté, notamment qu’un contrôle sur un axe ne protège que cet axe et que la visibilité se démontre en pixels plutôt que dans le document. Une fois ses possibilités de test correctement élargies, le contrôle de mise en page a échoué cent vingt-huit fois dans trois langues.

Une application SwiftUI nécessitait le même travail sous une autre forme : nommer les dix-sept commandes composées uniquement d’icônes. Un symbole système sans étiquette d’accessibilité est lu sous son nom interne : le bouton d’envoi annonçait « arrow up circle, button », et chaque autre commande à icône seule faisait de même à sa façon. Dix-sept décrivaient ainsi leur dessin plutôt que leur fonction. Chacune possède désormais une étiquette nommant l’action et, lorsque le sens dépend de l’état, cette étiquette suit l’état. Un outil d’analyse exige une étiquette dans les huit lignes de toute construction créant une commande à icône seule, règle volontairement rudimentaire choisie à partir de mesures : une dix-huitième commande ne peut donc pas être ajoutée sans étiquette. La règle a sa propre limite : elle prouve qu’une étiquette existe à proximité, mais quelqu’un doit encore écouter pour juger sa justesse.

La même structure sert désormais un nouveau lecteur, objet de l’adaptation aux agents IA. De nombreux agents qui pilotent un navigateur lisent une page comme un lecteur d’écran, à travers son arbre d’accessibilité. Les vrais boutons,

les formulaires étiquetés, les titres ordonnés et les régions qui rendent un site utilisable sans souris permettent donc aussi à un agent de trouver un formulaire et de le remplir.

## Où les problèmes surviennent

**Un menu déroulant personnalisé fonctionne à la souris et piège les autres utilisateurs.** Un `div` avec gestionnaire de clic n'a ni rôle, ni focus au clavier, ni état ouvert ou fermé : un lecteur d'écran annonce du texte simple et la touche Tab l'ignore. Partez d'un élément natif, `select`, `button` ou `details`, qui apporte rôle, focus et état. Lorsqu'un design exige réellement un composant personnalisé, suivez son modèle dans l'ARIA Authoring Practices Guide, puis testez-le au clavier et avec un lecteur d'écran.

**Le texte alternatif décrit l'image alors que le lecteur a besoin de sa fonction.** Le critère 1.1.1, Contenu non textuel, exige une alternative remplissant la même fonction. Décrire un logo lié comme « logo hexagonal bleu » n'indique pas la destination à l'utilisateur d'un lecteur d'écran. Rédigez l'alternative selon le rôle : la destination pour une image liée, la conclusion pour un graphique, les mots pour une image de texte. Donnez aux images purement décoratives un `alt=""` vide pour que les technologies d'assistance les ignorent.

**Le focus retourne en haut de page après la fermeture d'une boîte de dialogue.** Fermer une boîte de dialogue ou changer de route dans une application monopage supprime l'élément ayant le focus. Celui-ci revient au corps du document et la personne utilisant le clavier ou un lecteur d'écran perd sa position. Rendez le focus à la commande qui avait ouvert la boîte de dialogue. Après un changement de route côté client, placez-le sur le titre principal de la nouvelle vue, doté de `tabindex="-1"` pour le recevoir : le lecteur d'écran annonce ainsi la destination atteinte.

**Les erreurs n'apparaissent que par une bordure rouge.** Le critère 1.4.1, Utilisation de la couleur, exige que la couleur ne soit pas l'unique moyen visuel de transmettre une information, et 3.3.1, Identification des erreurs, demande qu'une erreur de saisie détectée soit identifiée et décrite textuellement à l'utilisateur. Un contour rouge ne fait ni l'un ni l'autre pour une personne qui ne distingue pas le rouge du gris ou ne voit pas le champ. Placez un bref message près du champ indiquant le problème et sa correction, reliez-le avec `aria-describedby` pour que le lecteur d'écran lise les deux ensemble et conservez la couleur comme second signal.

# Pour aller plus loin

- Introduction à l'accessibilité Web — définition de WAI, bénéficiaires et nécessité d'une évaluation humaine en plus des outils.
- Comment les personnes handicapées utilisent le Web — récits d'utilisateurs, obstacles rencontrés, outils et techniques utilisés.
- Les arguments économiques de l'accessibilité numérique — portée, innovation, marque et risque juridique, présentés aux personnes qui approuvent les budgets.
- Vue d'ensemble de l'évaluation de l'accessibilité Web — des vérifications simples à l'évaluation complète de conformité, avec outils et rapports.
- ARIA Authoring Practices Guide — modèles de composants personnalisés avec les rôles, états et comportements clavier nécessaires.

Glossaire

Choisissez selon vos contraintes réelles

Présentez le processus de travail, les interfaces existantes et les utilisateurs qui ont besoin du changement. Nous pouvons définir une livraison testable et une transmission permettant à votre équipe d'assurer la maintenance des éléments livrés.

**Consulter les tarifs** Contactez-nous →

## Rendez la terminologie concrète

Demandez comment « Qu'est-ce que l'accessibilité ? » s'applique à votre organisation. Un exemple concret tiré de votre système actuel suffit pour engager la discussion.

**Découvrir nos prestations**

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Copenhague, Danemark

Emportez cette page avec vous

Fiche de contact

Créé avec soin et amour par D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Droit d'auteur © 2025 – aujourd'hui · Engineer ApS · Tous droits réservés.

Imprimé depuis https://engineer.company/fr/glossary/accessibility/