Engineer

Délai de livraison du code

⧗ temps entre le commit et le déploiement en production

Ce que c’est

Le délai de livraison du code est le temps écoulé entre l’enregistrement d’une modification dans le contrôle de version et son déploiement en production. DORA utilise cet intervalle pour décrire le débit de la livraison logicielle. Le travail et les périodes d’attente entrent tous deux dans la mesure. Une modification enregistrée le lundi matin et mise en production le mardi après-midi compte donc aussi la nuit et le temps passé à attendre une revue ou un déploiement.

Le point de départ est un commit enregistré. La durée depuis une demande client, depuis le début du travail ou jusqu’à l’ouverture d’une fonctionnalité répond à d’autres questions. Du code peut être installé en production alors qu’un réglage empêche encore les utilisateurs d’accéder à la fonction. Ces deux événements peuvent être enregistrés à des dates différentes. Convenez de ce que signifie un déploiement réussi si le passage en production est progressif ou concerne plusieurs régions.

Choisissez un service, définissez ses cibles de production et précisez quelles modifications sont comptées. Associez chacune au premier déploiement qui la contient et répond aux conditions. Un regroupement peut remplacer plusieurs commits par un seul dans l’historique de référence. Si la mesure commence avec ce commit, le temps de revue antérieur se trouve en dehors de l’intervalle. Documenter ce choix rend les chiffres comparables dans le temps.

Utilisez le concept pour prendre une décision

Utilisez « Qu'est-ce que le délai de livraison du code ? » pour éclairer une décision réelle. Nous pouvons vous aider à relier ce concept au système que vous construisez ou achetez. Des changements testés, publiés et réversibles, pour livrer aux clients un mardi après-midi plutôt qu'un vendredi soir tard.

Découvrir nos prestations Contactez-nous →

Vérifiez les hypothèses derrière le terme

Appuyez-vous sur l'explication et les réalisations liées pour formuler les questions de votre projet. Nous pouvons examiner les hypothèses avec vous avant le choix d'un outil. Déploiement SaaS GIS automatisé : GitHub Actions — déploiement, données et reporting automatisés

Déploiement SaaS GIS automatisé : GitHub Actions Contactez-nous →

Pourquoi c’est important

L’attente est souvent moins visible que le travail. Si la compilation dure six minutes et qu’une modification attend ensuite deux jours un créneau, un compilateur plus rapide aura peu d’effet sur l’ensemble. Relevez les moments où elle passe d’une étape à l’autre, de la fin de revue à la construction du paquet, aux tests, à l’approbation puis à la production. Quelques chronologies réelles peuvent faire apparaître un engorgement avant même d’avoir construit un tableau de bord.

Utilisez ce délai pour poser des questions sur la livraison de l’équipe. Un petit correctif et une modification qui traverse plusieurs services ont des contraintes différentes. Comparer les personnes peut encourager les tâches faciles ou des commits tardifs. Suivez plutôt le même service avant et après un changement de procédure. Regardez les cas lents avec les cas habituels, en tenant compte du nombre de défauts et de la manière dont l’équipe s’en remet.

Le but peut être de mettre un correctif plus vite à la disposition du public. Une réduction du délai d’approbation est alors utile si le processus continue de détecter les défauts et de permettre une récupération. DORA place le débit à côté de mesures de défaillance et de restauration du service. L’ensemble aide à déterminer si le nouveau parcours a amélioré la livraison ou déplacé le problème.

À quoi cela ressemble en pratique

L’étude de cas sur l’automatisation du déploiement d’un logiciel SIG décrit le passage d’un parcours manuel de tests, de construction et de déploiement à GitHub Actions. La fiche fait état de sorties plus rapides et d’une configuration reproductible. Elle ne donne pas de délais par commit. Une équipe qui adopte un parcours similaire peut relier ses enregistrements de version aux événements de production pour les mesurer.

Deux modifications d’un même service sont enregistrées, la première à 9 h et la seconde à 10 h 30. Le paquet contenant les deux fonctionne en production à 14 h. Les délais sont de cinq heures et de trois heures et demie. Une installation en

préproduction à midi aide à comprendre le parcours. L'événement de production termine la mesure. Un premier échec de construction peut aussi expliquer une partie du temps passé.

Conservez les révisions, l'identifiant du paquet, l'environnement et l'heure de confirmation pour quelques déploiements que chacun peut contrôler. Recoupez-les avec l'historique Git. Si le même dépôt contient plusieurs services, identifiez le service touché par chaque déploiement. Vérifiez de nouveau un petit échantillon quand un outil ou une stratégie d'installation change.

Git distingue la date de l'auteur de celle de la personne qui a enregistré le commit. Une réécriture de l'historique peut les faire diverger. Indiquez le champ choisi, harmonisez les fuseaux horaires et examinez les intervalles négatifs. Un redéploiement ultérieur ne change pas la date de première arrivée en production du code.

Où les problèmes surviennent

Un travail automatisé peut annoncer sa fin dès qu'il a envoyé une demande à un autre système. Les nouvelles instances peuvent encore démarrer. Définissez si la fin de la mesure exige un déploiement vérifié, le passage d'une proportion définie du trafic à la nouvelle version ou un autre critère explicite. Gardez la même règle pour le service et signalez tout changement de convention.

Des modifications absentes du graphique peuvent encore attendre ou avoir été abandonnées. Comptez les travaux en cours et leur âge séparément. Si certains paquets ne peuvent pas être reliés au code, indiquez combien de mesures manquent. Les traiter comme des zéros ferait croire à une production immédiate. Elles indiquent en réalité un défaut dans les données disponibles.

Une moyenne peut cacher des attentes exceptionnellement longues. Affichez une valeur typique, un indicateur pour les cas lents et le nombre de mesures. Pour un petit groupe, lisez les chronologies directement. Si une étape explique presque tout le retard, essayez une modification à cet endroit et suivez ensuite le même service avec la même définition.

Pour aller plus loin

- Guide DORA des mesures de livraison logicielle définit le délai jusqu'à la production.
- Guide DORA de cartographie du flux de valeur décrit comment suivre les attentes et les passages entre équipes.
- Documentation de Git sur les formats de commits explique les dates d'auteur et d'enregistrement.
- DORA sur l'automatisation du déploiement décrit les déploiements reproductibles.

Glossaire

Choisissez selon vos contraintes réelles

Présentez le parcours de déploiement, les risques opérationnels et les personnes d'astreinte. Nous pouvons définir un changement avec des vérifications, une procédure de reprise et une responsabilité claire.

Consulter les tarifs Contactez-nous →

Rendez la terminologie concrète

Demandez comment « Qu'est-ce que le délai de livraison du code ? » s'applique à votre organisation. Un exemple concret tiré de votre système actuel suffit pour engager la discussion.

Découvrir nos prestations

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Copenhague, Danemark

Emportez cette page avec vous

Fiche de contact

Créé avec soin et amour par D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Droit d'auteur © 2025 – aujourd'hui · Engineer ApS · Tous droits réservés.

Imprimé depuis https://engineer.company/fr/glossary/change-lead-time/