Engineer

Définition de fini

critères de qualité communs au travail terminé

Ce que c’est

La définition de fini fixe les conditions de qualité communes qu’un travail doit remplir avant de faire partie d’un incrément du produit. « Ça fonctionne sur mon ordinateur » décrit une observation. Une définition de fini permet de reconnaître un changement intégré, vérifié au bon niveau et utilisable ou maintenable par quelqu’un d’autre. Elle rend l’état du produit visible sans obliger chaque personne à enquêter sur le contenu d’un ticket.

Le Guide Scrum la présente comme la description formelle de l’Incrément lorsqu’il satisfait les mesures de qualité requises pour le produit. Un élément en deçà de ces exigences ne peut ni être livré ni être présenté comme partie de l’Incrément à la revue de Sprint. Il revient dans le Product Backlog pour être examiné plus tard. Si l’organisation fixe une norme, les équipes Scrum la suivent au minimum. Les différentes équipes qui travaillent sur un même produit partagent une définition. Elles peuvent recueillir les preuves avec des outils différents.

Les critères d’acceptation détaillent ce qu’un changement doit faire. Pour un export, on peut demander que les comptes archivés n’apparaissent que sur demande. La définition de fini peut exiger que les modifications touchant les données conservées soient intégrées, vérifiées sur des enregistrements représentatifs et accompagnées d’une mise à jour des consignes d’exploitation si elles changent. Le premier accord porte sur le comportement de l’export. Le second vise la qualité du travail sur le produit. Dans cet exemple, les deux doivent être vérifiés.

Utilisez le concept pour prendre une décision

Utilisez « Qu'est-ce que la définition de fini ? » pour éclairer une décision réelle. Nous pouvons vous aider à relier ce concept au système que vous construisez ou achetez. Une personne responsable du périmètre, des dates et des conversations difficiles, pour qu'un projet ait un pilote plutôt que cinq avis.

Découvrir nos prestations Contactez-nous →

Vérifiez les hypothèses derrière le terme

Appuyez-vous sur l'explication et les réalisations liées pour formuler les questions de votre projet. Nous pouvons examiner les hypothèses avec vous avant le choix d'un outil. Gain estimé : 4 000 h, équipe passée de 2 à 18 — 4,000 heures économisées et une équipe passée de 2 à 18 personnes

Gain estimé : 4 000 h, équipe passée de 2 à 18 Contactez-nous →

Pourquoi c’est important

Un même point d’arrivée réduit l’incertitude pour préparer la suite et transmettre le travail. Supposons qu’une tâche d’arrière-plan ait passé ses tests unitaires. Personne n’a encore exécuté la migration sur d’anciennes données. Son auteur peut estimer avoir terminé alors que l’exploitant voit encore un risque pour la mise en service. Une définition commune indique ce qui doit être observé avant que les autres prennent des décisions qui dépendent du changement. Elle aide aussi à exprimer la preuve manquante.

Choisissons des conditions liées aux défaillances que l’équipe doit prévenir. Une bibliothèque peut exiger des tests du comportement public modifié, une vérification de la compatibilité pour les versions concernées et des consignes de mise à niveau en cas de rupture. Un service traitant des données personnelles peut demander une revue des parcours qui les manipulent. Une équipe d’interface peut avoir une exigence commune d’utilisation au clavier et vérifier les textes modifiés dans les versions linguistiques prises en charge. Les conditions décrivent un état vérifiable. La commande, le compte rendu ou la revue qui en apporte la preuve peut être consignée ailleurs.

La définition rend aussi les états comparables. Si une équipe clôt une tâche après la revue du code et qu’une autre attend un essai sur des données représentatives, le même statut recouvre des travaux différents. Une condition commune ne rend pas deux fonctionnalités aussi complexes l’une que l’autre. Elle permet de savoir ce qui a déjà été vérifié.

À quoi cela ressemble en pratique

Imaginons un produit de rapports. Il charge le fichier d'un fournisseur la nuit et garde le dernier rapport vérifié à disposition en cas d'échec. Le changement prévu accepte un nouveau champ facultatif. Ses critères d'acceptation couvrent sa présence et son absence. Pour les changements d'import, une définition commune pourrait inclure ces conditions.

- Le changement est intégré à la version qui sera évaluée dans son ensemble. Les cas d'acceptation et le comportement existant concerné sont vérifiés sur des entrées représentatives.
- Une nouvelle tentative et l'échec partiel d'un import sont exercés en environnement de test. Le rapport précédent reste disponible et relancer le traitement ne crée pas de doublons.
- Les consignes d'exploitation modifiées sont à jour là où la personne chargée de l'exploitation les cherchera. Le dossier de livraison identifie les entrées, les résultats et les limites utiles à l'équipe.

Utilisons la version candidate réelle. Exécutons le traitement avec un fichier existant, puis avec le champ nouveau, puis avec une défaillance contrôlée. Notons la référence du rapport avant et après la défaillance. Relançons l'import et comparons totaux et identifiants de lignes. Demandons à une autre personne de trouver les consignes révisées et d'indiquer quel rapport est exploitable. Une procédure correcte peut avoir été rangée à un endroit où personne ne la cherchera. Si le test ne voit pas l'état pertinent, consignons cette limite et corrigeons la vérification.

Notre page sur les niveaux de service décrit la documentation et le transfert du code, des accès, des identifiants et de l'état des travaux. Ces engagements donnent lieu à des observations concrètes. Une équipe peut demander une note de transfert utilisable et vérifier qu'une autre personne y trouve une procédure ou un point en cours. C'est une condition possible de fin de travail. La page décrit nos engagements publiés quel que soit le processus choisi.

Où les problèmes surviennent

Une condition floue ne permet pas de trancher. « Tester soigneusement » aide peu à examiner l'import interrompu. « Faire un test de reprise » peut conduire à s'arrêter avant d'avoir rouvert le rapport. Précisons quel comportement doit être

observé et quel résultat montrerait qu'il tient toujours. Si une vérification ne s'applique vraiment pas, expliquons pourquoi et conservons les autres. L'état du travail ne devrait pas dépendre d'une exception improvisée.

Il est aussi facile de rédiger un inventaire de tâches. Une condition commune dit ce qui doit être vrai. Le chemin pour l'établir dépend du changement. Une équipe peut avoir un lot de rapports de référence. Une autre doit parfois rétablir une sauvegarde. La condition de reprise conserve le même sens. Gardons les modes d'emploi près des outils et affinons les conditions lorsqu'une expérience révèle un état mal défini.

Enfin, une suite de tests réussie ne démontre que ce qu'elle vérifie. Un test peut constater qu'un rapport existe et manquer le fait qu'il date de la veille. Demandons ce que montre chaque observation et si elle concerne la version candidate. Lorsqu'une condition manque, notons la preuve à obtenir et la prochaine action. On distingue alors un progrès réel d'un incrément utilisable.

Pour aller plus loin

- Le Guide Scrum sur la Définition de Fini
- La Définition de Fini selon Scrum.org
- Manuel du gouvernement britannique sur les récits utilisateurs et leurs critères

Glossaire

Choisissez selon vos contraintes réelles

Présentez la décision, les personnes concernées et les options déjà envisagées. Nous pouvons expliciter les compromis et laisser une recommandation documentée.

Consulter les tarifs Contactez-nous →

Rendez la terminologie concrète

Demandez comment « Qu'est-ce que la définition de fini ? » s'applique à votre organisation. Un exemple concret tiré de votre système actuel suffit pour engager la discussion.

Découvrir nos prestations

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Copenhague, Danemark

Emportez cette page avec vous

Fiche de contact

Créé avec soin et amour par D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Droit d'auteur © 2025 – aujourd'hui · Engineer ApS · Tous droits réservés.

Imprimé depuis https://engineer.company/fr/glossary/definition-of-done/