Engineer

Notat om arkitekturvalg

et kort notat om valget og begrunnelsen for det

Hva det er

Et notat om arkitekturvalg, ofte kalt ADR, er en kort beskrivelse av et teknisk valg som får betydning for systemet videre. Det forteller hva teamet valgte, hvilke forhold som gjorde et valg nødvendig, hvilke alternativer som var aktuelle, og hvilke følger teamet godtok. Det kan handle om eierskap til data, grensen mellom tjenester eller hvordan systemet skal håndtere en bestemt feil. En kollega som kommer til senere, kan finne ut hvorfor denne løsningen finnes, og om forutsetningene fremdeles holder.

Et lite sett med felt gir en nyttig struktur. Et nummer og en dato gjør det mulig å vise til notatet. En status sier om valget er foreslått, vedtatt eller avløst. Bakgrunnen beskriver problemet og vilkårene som gjaldt. Beslutningen sier hva teamet skal gjøre. Konsekvensene beskriver både hva valget gir og hva det krever. Eksempler er en ny tjeneste som må driftes, et nytt ansvar hos beredskapen eller en migrering som bør øves på. Beskriv alternativene tilstrekkelig til at leseren kan se avveiningen.

Bruk et sted folk allerede finner frem på. Et team kan lagre notatene ved siden av koden og lenke fra endringen som gjennomfører vedtaket. Flere team kan trenge en felles indeks dersom avgjørelsen gjelder flere kodebaser. Det viktige er en stabil adresse og en begrunnelse leseren kan forstå. Rapporter, målinger og tester kan ligge andre steder og likevel være enkle å finne gjennom lenkene i notatet.

Bruk begrepet i en beslutning

Bruk «Hva er et notat om arkitekturvalg?» i en konkret beslutning. Vi kan knytte begrepet til systemet dere bygger eller kjøper. Formen på et system tegnet opp på papiret først, slik at delene passer sammen og kostnaden er kjent før noen skriver kode.

Se tjenestene våre Ta kontakt →

Undersøk antakelsene bak ordet

Bruk forklaringen og det tilknyttede arbeidet til å formulere spørsmål for prosjektet. Vi kan undersøke antakelsene sammen før et verktøy velges. Én infrastrukturplan for 14 avdelinger — 14 forskningsavdelinger på én felles infrastrukturplan

Én infrastrukturplan for 14 avdelinger Ta kontakt →

Hvorfor det er viktig

Koden viser mye om dagens løsning, men forteller lite om mulighetene man la bort. En ny medarbeider ser to databaser og mener de kan slås sammen. Oppdelingen kan ha vært et midlertidig grep for å holde en risiko avgrenset mens en leverandør skiftet eksportformat. Notatet kan beskrive hva man beskyttet, hvorfor delingen var fornuftig den gangen og når den bør vurderes på nytt. Da slipper neste team å gjenta hele undersøkelsen.

Et beslutningsnotat gjør det også mulig å være konkret uenig. Et forslag kan beskrive hvordan en ny avhengighet gjør egen kode for planlegging overflødig. Samtidig krever den at noen kan gjenopprette tilstanden i planleggeren etter et avbrudd. En kollega kan spørre hvem som faktisk har vakt og om gevinsten svarer til det nye ansvaret. Driftsfolk kan lese samme begrunnelse før valget tas. Senere kan den som tar over, se hva som ble lovet og hvor ansvaret ligger.

La kostnaden ved å gjøre om valget avgjøre hvor mye du skriver. Et nytt ord i et skjema kan vanligvis forklares i endringshistorikken. Å flytte eierskap til ordre mellom tjenester eller endre behandlingen av doble betalinger får følger for flere team. Beskriv det viktigste mens valgmulighetene er ferske, og ta vare på opplysningene som faktisk lå til grunn. Da er det enklere å vurdere et senere forslag uten å gi gårsdagens beslutning dagens kunnskap.

Slik ser det ut i praksis

Porteføljen beskriver de grunnleggende tekniske valgene for en plattform da produktet og den tekniske retningen tok form. Slikt arbeid gir beslutninger det er nyttig å kunne forklare senere. Eksemplet nedenfor er konstruert for å vise hvordan et notat kan dokumentere eierskap til data.

En frakttjeneste har en ordredatabase og en offentlig side der kunden ser sin egen forsendelse. Utsendingshendelser kommer av og til sent, og visningen må aldri avsløre en annen kundes bestilling. Teamet vedtar å hente status fra en separat lesemodell med bare godkjente felt. Et direkte oppslag ville krevd færre

deler og vanligvis gitt ferskere opplysninger, men ville ført offentlig trafikk og et nytt tilgangsskille helt inn til hovedregisteret. En nattlig eksport hadde vært rask å gjenbruke, men ville skjult endringer i løpet av dagen.

Konsekvensene gir oppgaver. Brukerstøtten må kunne se forsinkelsen og vite når en intern rutine bør brukes. En kontrakttest kan oppdage felt som ikke er godkjent for visningen. Noen må ha ansvar for oppdateringen og varselet. Teamet avtaler å vurdere valget på nytt hvis forsinkelsen overstiger grensen i to travle uker, eller hvis kravet om adskillelse endres. Notatet lenker gjennomgangen og testen. Neste person kan finne grunnen til den ekstra delen og det som må sjekkes før den kan erstattes.

Når et annet valg blir vedtatt, opprett et nytt notat og lenk i begge retninger. Status og dato viser hvilket valg som gjelder nå. Den tidligere forklaringen kan fortsatt være nødvendig når en feil undersøkes i en eldre versjon.

Den offentlige løsningen kontrollerer at brukeren har tilgang til akkurat den ordren før den viser status. Test avslag ved oppslag på en annen kundes ordre og det nøyaktige feltsettet i et tillatt svar.

Hvor det går galt

Et notat kan bli en pyntet begrunnelse hvis bare den valgte løsningen får en rettferdig beskrivelse. Gi hvert reelt alternativ de beste argumentene som talte for det. Knyt viktige påstander til målingen, standarden eller begrensningen som lå til grunn. Da kan en leser se hvorfor det samme alternativet kan passe i en annen situasjon.

En annen feil er å utelate hvem som skal bære kostnaden. En ny database eller en delt kø endrer en annens arbeidsdag. Beskriv hvem som følger opp drift, sikkerhetsgrenser og vedlikehold. Dersom en viktig konsekvens foreløpig ikke kan prøves, avtal hva som skal observeres og når teamet kan lære om den. Behold nok sammenheng til at neste person kan kjenne igjen den opprinnelige situasjonen.

Skriv kort nok til at notatet blir ferdig mens avgjørelsen tas. Driftsprosedyrer kan forandres ofte og passer som egne dokumenter. Når et valg faktisk endres, før den nye avgjørelsen ved siden av det gamle resonnementet og pek leseren mot det som gjelder.

Les mer

- AWS om prosessen for å dokumentere arkitekturvalg
- Microsoft Azure Well-Architected om beslutningsnotater
- Den britiske regjeringens rammeverk for arkitekturbeslutninger

Ordliste

Velg ut fra deres faktiske rammer

Beskriv arbeidsflyten, eksisterende grensesnitt og brukerne som trenger endringen. Vi kan definere en testbar leveranse og en overlevering som gjør teamet i stand til å vedlikeholde løsningen.

Se hva det koster Ta kontakt →

Gjør begrepene praktiske

Spør hvordan «Hva er et notat om arkitekturvalg?» gjelder i organisasjonen deres. Et konkret eksempel fra dagens system er nok til å starte samtalen.

Se tjenestene våre

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 København, Danmark

Ta med deg denne siden

Visittkort

Laget med kjærlighet av D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Opphavsrett © 2025 – nå · Engineer ApS · Alle rettigheter forbeholdt.

Skrevet ut fra https://engineer.company/nb/glossary/architecture-decision-record/