Engineer

Tre låser på døren, ingen av dem låst

Fant og rettet tre SSH-vern mot brute force som aldri hadde virket: en jail for utestenging som overvåket port 22 mens daemonen lyttet på 1986, en hastighetsgrense skygget av en bredere regel over den, og en utestengingshandling der binærfilen aldri ble funnet, slik at ingen utestenging noen gang hadde trådt i kraft.

august 2026

tre forsvar mot brute force som aldri hadde virket

Situasjon. En herdingsgjennomgang av produksjonsverten i august 2026 stilte et spørsmål som vanligvis får et selvsikkert svar: virker beskyttelsene mot brute force-angrep på SSH. Alle tre var konfigurert, alle tre dukket opp i hver rapport noen så på, og alle tre hadde vært virkningsløse siden dagen verten ble bygget.

Oppgave. Kontrollene måtte sjekkes mot det kjernen faktisk gjør med en pakke, i stedet for mot konfigurasjonsfilene som beskriver hva som burde skje med den.

Handling. Å lese konfigurasjonen ville ha bekreftet feil svar tre ganger, så gjennomgangen leste det kjørende systemet i stedet. Jailen for utestenging av inntrengere overvåket port 22, mens daemonen var flyttet til 1986 under den første herdingen — hver utestenging den skrev, gjaldt en port ingenting lyttet på. Brannmurens ratebegrensning var verre på en mer subtil måte: regelen fantes, og den lå under en bredere regel som slo til først. Brukerregler i brannmuren evalueres ovenfra og ned, og første treff vinner, så en bred tillatelse over en ratebegrensning gjør begrensningen til død kode som fortsatt skrives ut i hver statusoversikt. Den tredje var den stilleste av dem: utestengingshandlingen starter via skallet et pakkefilterprogram som pakkesystemet bare anbefaler i stedet for å kreve, så på en vert uten det starter jailen, teller og avgjør, og feiler så i det ene øyeblikket den prøver å stenge ute. Alle tre rettelsene var små. Det som kom ut av det, var ikke rettelsen, men to regler som nå styrer repoet: en

sikkerhetskontroll verifiseres med en kjørbar sjekk i stedet for en kommentar, og en brannmur verifiseres ut fra regelens plassering i stedet for ut fra at regelen finnes.

Resultat. Tre beskyttelser som ikke én gang hadde slått til, gjør det nå, og den klassen feil de tilhører — en kontroll der feilmodusen er at den fortsetter å melde at alt er i orden — er den klassen plattformens sjekker nå er bygget for å fange. Alle tre hadde vært virkningsløse fra første oppsett. Alle tre ble vist som friske overalt der noen så, og det er hele grunnen til at de varte.

Bruk erfaringen i prosjektet deres

Bruk «Tre låser på døren, ingen av dem låst» som utgangspunkt for en lignende utfordring i organisasjonen deres. Tjenestene bak arbeidet er tilgjengelige for prosjektet deres. Overvåking og varsler som sier fra mens en feil fortsatt er liten, og tallene som viser hvor ofte den holder seg liten.

Se tjenestene våre Ta kontakt →

Se bak resultatet

Les om situasjonen, beslutningene og resultatet i eksemplet. Vi kan drøfte hva som passer deres rammer, og hva som krever en annen tilnærming. Tre låser på døren, ingen av dem låst — tre forsvar mot brute force som aldri hadde virket

Se tjenestene våre Ta kontakt →

Sikker på at innbruddsvernet ditt faktisk beskytter?

Snakk om prosjektet med ingeniøren som har ansvaret for leveransen. Vi avtaler omfang, prisgrunnlag og overlevering skriftlig før arbeidet begynner.

Rolle i oppdraget: Sikkerhetsingeniør. Det bygger på Infrastruktur, Overvåking og observerbarhet, Nettverk og VPN, Linux og servere, Sikkerhet og Systemadministrasjon. Og nå som dere er her: vi er ganske gode på Pålitelighet og overvåking, Nettverk og VPN-oppsett, Sikkerhet og tilgangsstyring og Sikkerhet for AI-agenter.

Ta kontakt Se tjenestene våre

Ett stykke av **en lengre oversikt** — og den ligger i sin helhet her.

Hver oppføring er skrevet på samme måte: situasjonen, oppgaven, hva vi gjorde, og hva som endret seg.

Se hele oversikten

Definer forbedringen dere trenger

Ta med utrullingsløpet, driftsrisikoene og dem som har vakt. Vi kan avgrense en endring med kontroller, en vei tilbake og tydelig ansvar.

Se hva det koster Ta kontakt →

Sikker på at innbruddsvernet ditt faktisk beskytter?

Spør om beslutningene bak «Tre låser på døren, ingen av dem låst». Dere snakker med folk som kan forklare arbeidet og vurdere deres eget prosjekt.

Se tjenestene våre

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 København, Danmark

Ta med deg denne siden

Visittkort

Laget med kjærlighet av D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Opphavsrett © 2025 – nå · Engineer ApS · Alle rettigheter forbeholdt.

Skrevet ut fra https://engineer.company/nb/portfolio/three-locks-on-the-door-none-of-them-locked/