Engineer

Написала тести для самих перевірок

Написала тести для самих перевірок, з'ясувавши, що перевірка, яка отримує лише чисті вхідні дані, одного дня звітуватиме про чистоту, бо нічого не прочитала: підклала помилку правопису, щоб підтвердити, що перевірка орфографії її знаходить, і взяла діапазон ідентифікаторів із бази даних, а не з числа в тесті.

серпень 2026

тести для самих перевірок, щоб чистий звіт щось означав

Ситуація. Проєкт запускає для власного вмісту набір власних скриптів перевірки — перевірку орфографії, перевірку діапазону ідентифікаторів, перевірку стилю викладу, перевірку узгодженості чисел. Кожен із них місяцями давав зелений результат. Скрипт перевірки, який бачив лише бездоганні вхідні дані й завжди повідомляв, що все гаразд, неможливо відрізнити від скрипту, який узагалі нічого не читає, і в наборі не було тесту, здатного їх розрізнити.

Завдання. Скрипти перевірки треба було змусити довести, що вони взагалі здатні завершитися з помилкою, а фікстури, з якими вони звіряють дані, мали перестати бути копіями описуваного, які доводиться оновлювати вручну.

Дія. Скрізь застосовано той самий підхід: підкласти саме той дефект, який скрипт перевірки має знаходити, і вимагати, щоб він його знайшов. Перевірці орфографії подають навмисно неправильно написане слово, і тест не проходить, якщо прогін завершується без зауважень. Перевірці стилю викладу подають текст від першої особи, і вона мусить його відхилити. Перевірці на модні слівця подають заборонене слово. Кожен такий тест невеликий, і кожен закрив реальну сліпу зону, бо, як з’ясувалося, два скрипти перевірки читали вужчий набір файлів, ніж зазначено в їхній документації, і непомітно пропускали частину вмісту. Друга зміна стосується того, звідки тест бере очікувані значення: перевірка діапазону ідентифікаторів раніше порівнювала дані з числом, записаним у файлі тесту,

тож кожне додавання вмісту вимагало редагувати тест, а той, хто оновлював число, не перевіривши, фактично вимикав перевірку. Тепер вона обчислює діапазон на основі бази даних, тож перевірка описує дані, а не застарілий спогад про них.

Результат. Тепер для кожного скрипту перевірки в проєкті є тест, який доводить, що на хибних вхідних даних той завершується з помилкою, а перевірки діапазону беруть дані з джерела істини. Незручно те, що це виявило: щонайменше у двох місцях зелена перевірка невідомо скільки часу нічого не означала, і заднім числом неможливо з'ясувати, що крізь неї пройшло.

Застосуйте цей досвід у своєму проєкті

Використайте «Написала тести для самих перевірок» як відправну точку для схожого завдання у вашій організації. Послуги, що стоять за цією роботою, доступні й для вашого проєкту. Правила й перевірки, що відсіюють погані дані ще на вході, і чітка відповідь, хто володіє якою цифрою і звідки вона взялася.

Переглянути наші послуги Зв'язатися з нами →

Дізнайтеся, що привело до результату

Прочитайте про ситуацію, рішення та результат цього прикладу. Ми можемо обговорити, що відповідає вашим умовам, а що потребує іншого підходу. Написала тести для самих перевірок — тести для самих перевірок, щоб чистий звіт щось означав

Переглянути наші послуги Зв'язатися з нами →

Чи перевіряє ваш контроль якості бодай щось?

Обговоріть свій проєкт з інженером, відповідальним за виконання. Обсяг, основу розрахунку вартості та передачу результатів узгоджуємо письмово до початку робіт.

Роль у цій роботі: Інженер з тестування та якості. Тут задіяні Бази даних, Управління даними, Автоматизація та CI/CD, Тестування та QA та Python. І, до речі, ми добре вміємо Управління та якість даних, DevOps та автоматизація CI/CD, Розробка ШІ-агентів на замовлення та Технічне лідерство та консалтинг.

Зв'язатися з нами Ознайомтеся з нашими послугами

Одна частина **довшого переліку** — і він увесь на цьому сайті.

Кожен запис написано однаково: ситуація, завдання, що ми зробили і що змінилося.

Переглянути весь перелік

Визначте потрібне покращення

Надайте репрезентативний набір даних, запитання до нього та поточне вузьке місце. Узгодимо вимірювання якості, пропускної здатності та відновлення.

Дивитися, скільки це коштує Зв'язатися з нами →

Чи перевіряє ваш контроль якості бодай щось?

Запитайте про рішення в роботі «Написала тести для самих перевірок». Ви говоритимете з людьми, які можуть пояснити роботу й оцінити ваш проєкт.

Переглянути наші послуги

welcome@engineer.company +45 50 10 61 84 Копенгаген, Данія

Візьміть цю сторінку із собою

Візитівка

Дбайливо зроблено з любов'ю — D.

CVR 45969703 · Tagensvej 105C, 3. th, 2200 København N

Авторське право © 2025 – дотепер · Engineer ApS · Усі права захищено.

Надруковано з https://engineer.company/uk/portfolio/wrote-tests-for-the-checkers-themselves/